

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 1/16
RIUNIONE DEL 26 GENNAIO 2016

Il giorno 26 gennaio 2016, alle ore 10,00, regolarmente convocato per le ore 9,30 con nota prot. n. 960 del 20.01.2016, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (Sala Altiero Spinelli), via S. Maria in Gradi n. 4, si è riunito il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente ordine del giorno integrato con nota di prot. n. 1094 del 21.01.2016

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente
2. Sistema di misurazione e valutazione della performance (Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della Performance – Luglio 2015 e D.lgs. 150/2009 art. 7)
2 *bis* Piano Integrato 2016-2018
3. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione anno 2015
4. Questionario ANVUR sulla rilevazione delle opinioni di studenti e docenti
5. Piano di audizione dei singoli CdS – I anno: Pianificazione delle visite in loco
6. Verifica congruità *curricula* scientifici o professionali per affidamento contratti attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1, L. 240/2010 (art. 5 c. 4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento)
7. Programmazione calendario attività del I semestre 2016
8. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

Prof. Raffaele Saladino	Coordinatore, Presidente;
Prof.ssa Maria Francesca Renzi	Componente;
Dott. Francesco Sarpi	Componente;
Dott.ssa Eleonora Rapiti	Rappresentante degli studenti.

Sono assenti giustificati:

Dott. Paolo Annunziato	Componente;
Dott.ssa Emanuela Stefani	Componente.

Sono altresì presenti:

- Dott. Alessio Maria Braccini – Presidente della struttura tecnica permanente per la misurazione della *performance* (STP)*
- Dott.ssa Sandra Bertuccini (Avvocatura, UPD e Anticorruzione), componente STP
- Sig.ra Loretta Fora (Ufficio di Staff del Direttore Generale), componente STP

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Sandra Bertuccini.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Su proposta del Coordinatore, il Nucleo stabilisce di anticipare la trattazione del p. 5 all'odg dopo quella del p. 2.

* Alle ore 12,00, dopo la trattazione del p. 5 all'odg, esce dalla sala della riunione il dott. Alessio Maria Braccini, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance*.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

- Il Coordinatore ricorda che, come già fatto presente nella riunione del 14 dicembre 2015, in merito all'accreditamento periodico la CEV ha trasmesso all'Ateneo il Documento di Restituzione, in cui ha identificato i diversi punti di forza dell'Ateneo ma anche le aree di miglioramento. Per quanto riguarda in particolare il Nucleo di Valutazione, la CEV ha posto delle eccezioni specifiche, di merito (mancato adeguamento al documento di Bologna) e strategiche, per quanto riguarda la valutazione dei Corsi di studio. E' necessario pertanto rafforzare l'attenzione del Nucleo su questi due aspetti, soprattutto per vincere le resistenze che il contesto universitario presenta in questi ambiti, di contro per quanto riguarda la *performance* non sono state fatte osservazioni, essendo un processo ormai consolidato.
- Il Coordinatore informa che l'ANVUR ha pubblicato due documenti quali risultato degli incontri avuti con i rappresentanti dei Nuclei di valutazione nei giorni 18-21 gennaio scorsi. Tali documenti "Verso il Piano integrato_ Analisi delle Relazioni dei Nuclei di Valutazione delle Università pubbliche italiane sul funzionamento complessivo del ciclo di gestione della *performance* del 2014" e "Il Piano di lavoro _La valutazione della *performance* di università statali e Enti Pubblici di Ricerca" sono stati messi a disposizione dei componenti nella cartella *google drive* della riunione odierna, al punto 2bis.
- Il Coordinatore informa che l'Ateneo ha stanziato dei fondi per finanziare ricerche A docenti che, seppur attivi, non hanno al momento disponibilità di finanziamenti; al riguardo la Commissione ricerca ha deliberato i criteri ex ante per l'attribuzione dei fondi, pubblicati al link
http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=2019%3Arisorse-per-attivita-di-ricerca&catid=35%3Anews-ateneo&Itemid=379&lang=it

2. SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE (LINEE GUIDA PER LA GESTIONE INTEGRATA DEL CICLO DELLA PERFORMANCE – LUGLIO 2015 E D.LGS. 150/2009 ART. 7)

Il Coordinatore comunica che il Direttore Generale con mail del 18 gennaio u.s., ha trasmesso il documento “Sistema di misurazione e valutazione della *performance*”, approvato dal CdA negli anni passati ed impostato secondo lo schema previsto dall’art. 7 del D.Lgs. 150/2009, opportunamente integrato alla luce delle nuove “Linee guida per la gestione integrata del ciclo della *performance* delle Università statali italiane” emanate dall’ANVUR.

Il documento è stato reso disponibile sulla cartella *google drive* per la odierna trattazione. Si apre ampia discussione nel corso della quale vengono formulate dai componenti proposte di modifiche al testo.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTO il documento “Sistema di misurazione e valutazione della *performance*” di cui dall’art. 7 del D.lgs 150/2009 trasmesso dal Direttore Generale in data 18 gennaio 2016;

CONSIDERATO che il documento recepisce le principali indicazioni contenute nelle “Linee guida per la gestione integrata del ciclo della *performance* delle Università statali italiane”, emanate dall’ANVUR nel luglio 2015, approva il documento “Sistema di misurazione e valutazione della *performance*” con le seguenti modifiche:

punto 1.b) Metodologia per la misurazione della *performance* organizzativa

Eliminare il seguente secondo capoverso:

“Il CAF è uno strumento in grado di assistere le organizzazioni del settore pubblico in Europa nell’uso di tecniche di gestione della qualità finalizzate al miglioramento delle *performance* e consiste in una griglia di autovalutazione concettualmente simile ai principali modelli di TQM, all’EFQM in particolare, ma è concepito specificamente per le pubbliche amministrazioni di cui prende in considerazione le peculiarità”

Modificare il terzo capoverso nel modo seguente:

“La metodologia utilizzata per la valutazione è coerente con l’utilizzo del modello CAF, si basa sul principio dell’auto-valutazione e sull’implementazione di un sistema articolato di obiettivi e indicatori in grado di rappresentare adeguatamente l’andamento dell’Organizzazione con riferimento alle aree strategiche. ~~Il sistema include tutti gli ambiti di misurazione previsti dall’art. 8 del D.Lgs. 150/2009, sebbene non vi sia necessariamente una coincidenza con gli obiettivi strategici, coerenti con la *mission* dell’Organizzazione.~~ Il sistema di misurazione è riferito all’amministrazione centrale e alle strutture periferiche. ~~I predetti~~ Gli ambiti di misurazione previsti dall’art. 8 del D.Lgs. 150/2009 rappresentano il riferimento per la scelta degli indicatori per misurare e valutare la *performance*, e risultano compresi, separatamente, all’interno del sistema di indicatori utilizzato per la misurazione del raggiungimento degli obiettivi strategici ed operativi.

Punto 1.c) Metodologia per la valutazione della *performance* individuale

Al termine del terzo capoverso inserire il seguente periodo:

“Gli obiettivi individuali assegnati al personale tecnico amministrativo devono essere in linea con la programmazione generale di Ateneo e con quella didattica e di ricerca della struttura periferica di afferenza.”

Il Nucleo di Valutazione si riserva di apportare nel corso dell’anno ulteriori modifiche al documento “Sistema di misurazione e valutazione della *performance*” (**Allegato A/1-16**), al fine di allinearli ad eventuali sopraggiunte necessità del processo di valutazione.

Letto e approvato seduta stante.

5. PIANO DI AUDIZIONE DEI SINGOLI CDS – I ANNO: PIANIFICAZIONE DELLE VISITE IN LOCO

Il Coordinatore ricorda che nella seduta del 25 giugno 2015, verbale n. 8/15, era stato deliberato il piano triennale di *audit* dei corsi di studio e, per lo specifico primo a.a. 2015/2016, erano stati prescelti i seguenti corsi:

STRUTTURA	DENOMINAZIONE CORSO	CLASSE	tipo	NOTE
DEIM	Scienze politiche e delle relazioni internazionali	Classe L-36	L	
DEIM	Marketing e qualità	Classe _LM-77	LM	
DIBAF	Scienze forestali e ambientali	Classe L-25	L	
DIBAF	Tecnologie alimentari ed enologiche	Classe L-26	L	
DISTU	Comunicazione pubblica, politica e istituzionale	Classe LM-59	LM	
DISBEC	Conservazione e restauro dei beni culturali	Classe LMR/02	CU	ciclo unico (a programmazione locale)
DEB	Scienze ambientali	Classe L-32		con sede didattica a Civitavecchia
DEB	Biologia ed ecologia marina	Classe LM-6		con sede didattica a Civitavecchia
DAFNE	Conservazione e restauro dell’ambiente forestale e difesa del suolo	Classe LM-73		

Per procedere alle verifiche il Coordinatore propone di creare 3 gruppi di lavoro tra cui dividere i 9 corsi da valutare, che potrebbero essere così costituiti: Saladino-Rapiti, Sarpi-Renzi e Annunziato–Stefani.

Prende la parola il dott. Braccini, informando che vi sono corsi di studio già sono stati sottoposti a verifica interna da parte dell'Unità di *audit*, in occasione della visita della CEV, per cui al Nucleo potrebbe ritornare utile acquisire la documentazione già prodotta e disponibile.

Il Nucleo approva la proposta del Coordinatore di organizzare il lavoro suddividendolo nei 3 sottogruppi come individuati; inoltre, tenuto conto di quanto esposto dal Dott. Braccini, delibera di:

1. modificare la programmazione triennale al fine di avere nel primo anno un numero significativo di C.d.S. da valutare, già sottoposti ad attività di *audit* interno
2. Acquisire la documentazione già prodotta dall'Unità di *audit* interna e coordinarsi con il Presidio di Qualità per l'acquisizione della documentazione dei Corsi di studio ancora da valutare.

I soggetti da intervistare per ogni corso vengono così individuati: il Direttore Dipartimento, il Presidente C.d.S., il referente di Dipartimento del Presidio di Qualità, eventuali altri referenti e responsabili indicati del Rapporto di riesame, ed i rappresentanti degli studenti.

Si prevede di acquisire i documenti necessari entro la fine di febbraio p.v. per poi procedere alle verifiche *in loco*.

Alle ore 12 esce dalla sala della riunione il Dott. Braccini.

2 BIS PIANO INTEGRATO 2016-2018

Il Coordinatore comunica che il Direttore Generale ha trasmesso al Nucleo , per la presa in visione, il nuovo Piano Integrato 2016-2018 e relativi allegati, che sarà portato in approvazione del CdA nella prossima riunione del 29 gennaio p.v..

Da un breve esame incentrato in particolare sugli obiettivi individuali, il Nucleo evidenzia alcune aree di possibile miglioramento nei seguenti punti:

- indicare nella tabella degli obiettivi delle strutture periferiche, accanto alla categoria anche l'ufficio di appartenenza, la funzione svolta ed i processi assegnati all'unità di personale;
- gli obiettivi non devono coincidere con le mansioni ordinarie in capo all'unità di personale e devono essere coerenti con le funzioni previste;
- la presenza degli obiettivi prestazionali e comportamentali misurabili;
- gli obiettivi devono risultare allineati al piano di sviluppo dell'Ateneo e della struttura.

3 ATTESTAZIONE ASSOLVIMENTO OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE ANNO 2015

Punto ritirato in attesa che l'ANAC pubblichi la delibera che individua gli obblighi di pubblicazione da sottoporre a verifica.

4 QUESTIONARIO ANVUR SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DI STUDENTI E DOCENTI

Su invito del Coordinatore entrano nella sala della riunione la dott.ssa Simona Paris, dell'Ufficio Programmazione e controllo, ed il dott. Franco Sassari, Responsabile dell'Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati.

Il Coordinatore informa che l'ANVUR ha sottoposto ai Nuclei di Valutazione il "Questionario sulla rilevazione delle opinioni di studenti e docenti", al fine di raccogliere informazioni sullo stato dei sistemi di rilevazione delle opinioni negli Atenei. La scadenza è fissata per il 9 febbraio p.v., e procede quindi alla lettura delle domande.

Il Coordinatore sottopone il questionario ai componenti e chiede chiarimenti al dott. Sassari ed alla dott.ssa Paris.

Il Coordinatore ringrazia il dott. Sassari e la dott.ssa Paris che escono dalla sala della riunione.

Il Nucleo di Valutazione, presa visione del questionario e tenuto conto delle informazioni fornite dai dott.ri Sassari e Paris, stabilisce di chiedere un ulteriore supporto al Direttore Generale per acquisire, tramite gli uffici competenti, le informazioni ancora mancanti per la completa compilazione del questionario.

6. VERIFICA CONGRUITÀ CURRICULA SCIENTIFICI O PROFESSIONALI PER AFFIDAMENTO CONTRATTI ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, C. 1, L. 240/2010 (ART. 5 C. 4, DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO)

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'art. 2, c. 1, lett. r) della legge 30.12.2010, n. 240 e dell'art. 5, c.4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con D.R. n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, il N.d.V. è chiamato a svolgere la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei soggetti proposti dalle strutture dipartimentali quali titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c. 1 della legge stessa (modificato con D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 – art. 49, lett. l).

Il Coordinatore informa altresì che l'Ufficio Personale docente, con e_mail del 22/01/2016 (**Allegato B/1-1**), ha comunicato che, con le richieste pervenute alla data odierna, non viene superato per l'a.a. 2015/2016 il limite del 5% dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo

dell'Ateneo, come disposto all'art. 5 comma 3 del predetto Regolamento. Ciò stante passa ad illustrare l'argomento.

Il Consiglio di Dipartimento per l'Innovazione dei sistemi biologici, agroalimentari e forestali (DIBAF), nella seduta del 21.12.2015 verbale n. 57 (**Allegato C/1-125**), ha proposto per l'a.a. 2015/2016 il conferimento dei seguenti due contratti di insegnamento a titolo gratuito:

- 1) contratto per l'insegnamento di "SistemiAgrari, modulo di Sistemi Erbacei", 5 CFU, AGR/02. Insegnamento obbligatorio per il corso di Laurea PPPA, da affidare al Dr. Emanuele Radicetti, Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) dell'Università degli Studi della Tuscia;
- 2) contratto per l'insegnamento di "Tecnologia urbanistica (Pianificazione dell'ambiente)", 6 CFU, ICAR/20, Insegnamento obbligatorio per il corso di Laurea PPPA, da affidare al libero professionista Architetto Armando Balducci.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare il comma 1, lett. r) dell'art. 2 (Organi e articolazione interna delle università), ed il comma 1 dell'art. 23 (Contratti per attività di insegnamento);

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con Decreto rettorale n. 664/11 del 19.07.2011, ed in particolare il comma 4 dell'art. 5 (Conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23, comma 1 della legge 240/10);

VISTA la delibera del 21/12/2015 verbale n. 57 con la quale il Consiglio di Dipartimento DIBAF ha proposto per l'a.a. 2015/2016 il conferimento a titolo gratuito di due contratti di insegnamento, il primo per "SistemiAgrari, modulo di Sistemi Erbacei", il secondo per "Tecnologia urbanistica (Pianificazione dell'ambiente)",

VISTO il curriculum vitae del Dr. Emanuele Radicetti;

VISTO il curriculum vitae dell' Architetto Armando Balducci;

ai sensi dell'art. 2, c. 1 – lett. r), della Legge 240/10 e dell'art. 5, c.4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, attesta:

- 1) la congruità del *curriculum* scientifico Dr. Emanuele Radicetti, Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE), ai fini del conferimento allo stesso del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per l'insegnamento "SistemiAgrari, modulo di Sistemi Erbacei", 5 CFU, AGR/02. Insegnamento obbligatorio per il corso di Laurea PPPA;
- 2) la congruità del *curriculum* professionale dell' Architetto Armando Balducci ai fini del conferimento allo stesso del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per l'insegnamento "Tecnologia urbanistica (Pianificazione dell'ambiente)", 6 CFU, ICAR/20, Insegnamento obbligatorio per il corso di Laurea PPPA.

Il N.d.V sottolinea che tale verifica di congruità è da ritenersi valida per tutti gli altri eventuali contratti di insegnamento a titolo gratuito, ricadenti nello stesso settore scientifico disciplinare o affine, da affidare agli stessi nell'anno accademico 2015/16.

7. PROGRAMMAZIONE CALENDARIO ATTIVITÀ DEL I SEMESTRE 2016

Punto rinviato.

8. VARIE ED EVENTUALI

- 8.1. Il Coordinatore informa che la Fondazione CRUI in collaborazione con il Politecnico di Milano-MIP Graduate School of business, avviano il primo “Percorso di formazione per gli studenti che partecipano agli organi di governo”, suddiviso in 5 moduli erogati in modalità *digital learning*. I costi al momento non sembrano essere quantificati, sarà verificata in ogni caso la disponibilità di fondi in Ateneo per una eventuale partecipazione della Sig.ra Eleonora Rapiti.
- 8.2 Il Coordinatore richiama la necessità di formulare una proposta all’Ateneo per la valutazione della ricerca, fornendo una griglia comune per tutti i Dipartimenti. Il N.d.V condivide la proposta del Coordinatore e delibera di definire, sentiti anche il Presidio di Qualità e altri organismi di Ateneo competenti nel settore della ricerca quale la Commissione Ricerca Scientifica di Ateneo, una griglia di indicatori generali utile al processo di verifica/valutazione della qualità della ricerca.

Non essendoci altro da discutere la seduta ha termine alle ore 13,00.

Letto e approvato.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott.ssa Sandra Bertuccini

IL PRESIDENTE
Prof. Raffaele Saladino